

УДК 517.956

**СМЕШАННАЯ ЗАДАЧА ДЛЯ ОДНОГО
ГИПЕРБОЛИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ ЧЕТВЕРТОГО ПОРЯДКА
С ЗАПОМИНАЮЩИМ ОПЕРАТОРОМ**

С.Э.ИСАЕВА

Бакинский Государственный Университет
isayevasevda@rambler.ru

В данной работе рассматривается смешанная задача для одного полулинейного гиперболического уравнения с запоминающим оператором. Доказаны теоремы о существовании и единственности решений рассматриваемой задачи.

Ключевые слова: запоминающий оператор, ограниченное поглощающее множество, минимальный глобальный аттрактор

Пусть $\Omega \subset R^N$ ($N \geq 1$) ограниченная область с достаточно гладкой границей Γ . В области $Q = \Omega \times (0, T)$ рассмотрим следующее полулинейное гиперболическое уравнение:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + \frac{\partial}{\partial t} [u + F(u)] + \Delta^2 u + |u|^p u = f \quad (1)$$

с граничными условиями

$$u = 0, \quad \Delta u = 0, \quad (x, t) \in \Gamma \times [0, T] \quad (2)$$

и с начальными условиями

$$[u + F(u)]|_{t=0} = u^{(0)} + w^{(0)}, \quad \frac{\partial u}{\partial t}|_{t=0} = u^{(1)}, \quad (3)$$

где $p > 0$ и нелинейный оператор F действует из пространства $M(\Omega; C^0([0, T]))$ в $M(\Omega; C^0([0, T]))$. Здесь $M(\Omega; C^0([0, T]))$ есть пространство измеримых функций, действующих из Ω в $C^0([0, T])$. Предполагается, что F является запоминающим оператором (см. [1]), который действует в каждой точке $x \in \Omega$ независимо, то есть $[F(u(x, \cdot))](t)$ зависит от $u(x, \cdot)|_{[0, t]}$ и не зависит от $u(y, \cdot)|_{[0, t]}$ для $y \neq x$.

Пусть оператор F удовлетворяет следующим условиям:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{если для любых } v_1, v_2 \in M(\Omega; C^0([0, T])) \text{ и для любого } t \in [0, T] \\ v_1 = v_2 \text{ на } [0, t], \text{ то } [F(v_1)](\cdot, t) = [F(v_2)](\cdot, t) \text{ п.в. в } \Omega; \end{array} \right. \quad (4)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{если } v_n \in M(\Omega; C^0([0, T])) \text{ и } v_n \rightarrow v \text{ равномерно,} \\ \text{то } F(v_n) \rightarrow F(v) \text{ равномерно на } [0, T], \text{ п.в. в } \Omega; \end{array} \right. \quad (5)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{существуют такие } L > 0, g \in L^2(\Omega), \text{ что для любого } v \in M(\Omega; C^0([0, T])) \\ \| [F(v)](x, \cdot) \|_{C^0([0, T])} \leq L \| v(x, \cdot) \|_{C^0([0, T])} + g(x), \text{ п.в. в } \Omega; \end{array} \right. \quad (6)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{если } v \in M(\Omega; C^0([0, T])) \text{ и для любого } [t_1, t_2] \subset [0, T] \\ v(x, \cdot) \text{ является аффинной в } [t_1, t_2], \text{ п.в. в } \Omega, \\ \text{то } \{ [F(v)](x, t_2) - [F(v)](x, t_1) \} [v(x, t_2) - v(x, t_1)] \geq 0, \text{ п.в. в } \Omega; \end{array} \right. \quad (7)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{существует такое } L_1 > 0, \text{ что для любого } v \in M(\Omega; C^0([0, T])) \text{ и для} \\ \forall [t_1, t_2] \subset [0, T], \text{ если } v(x, \cdot) \text{ является аффинной в } [t_1, t_2] \text{ п.в. в } \Omega, \text{ то} \\ \| [F(v)](x, t_2) - [F(v)](x, t_1) \| \leq L_1 |v(x, t_2) - v(x, t_1)| \text{ п.в. в } \Omega; L_1 < 1. \end{array} \right. \quad (8)$$

Пусть $V = H_0^2(\Omega) \cap L^{p+2}(\Omega)$. Предполагается, что

$$u^{(0)} \in V, w^{(0)} \in L^2(\Omega), u^{(1)} \in L^2(\Omega), \quad (9)$$

$$f = f_1 + f_2, f_1 \in L^2(Q), f_2 \in W^{1,1}(0, T; V'). \quad (10)$$

Определение. Функция $u \in L^2(0, T; V) \cap H^1(0, T; L^2(\Omega))$ такая, что $F(u) \in L^2(Q)$ и удовлетворяющая для любого

$v \in L^2(0, T; V) \cap H^1(0, T; L^2(\Omega))$ ($v(\cdot, T) = 0$ п.в. в Ω) равенству

$$\begin{aligned} & \iint_Q \left\{ -\frac{\partial u}{\partial t} \cdot \frac{\partial v}{\partial t} - [u + F(u)] \frac{\partial v}{\partial t} + \Delta u \cdot \Delta v + |u|^p uv \right\} dx dt = \\ & = \int_0^T \langle f, v \rangle_{V'} dt + \int_{\Omega} [u^{(0)}(x) + w^{(0)}(x) + u^{(1)}(x)] v(x, 0) dx, \end{aligned} \quad (11)$$

называется решением задачи (1)-(3).

Из определения решения следует, что

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + \frac{\partial}{\partial t} [u + F(u)] + \Delta^2 u + |u|^p u = f \text{ в } D'(0, T; V'). \quad (12)$$

Интегрирование по частям в соотношении (11) дает следующее:

$$[u + F(u)]|_{t=0} = u^{(0)} + w^{(0)} \text{ в } V', \quad \frac{\partial u}{\partial t}|_{t=0} = u^{(1)} \text{ в } L^2(\Omega) \quad (13)$$

(в смысле распределений).

В свою очередь из (12) и (13) получается соотношение (11).

Разрешимость задачи (1)-(3), в случае отсутствия запоминающего оператора $F(u)$, исследована в работах различных авторов (см. напр. [2]). Соответствующая задача для параболического уравнения без нелинейного слагаемого $|u|^p u$ и с Δu исследована в работе [1]. Аналогичные задачи исследованы в работах [5]- [8].

В данной работе доказаны теоремы о существовании и единственности решений задачи (1)-(3) (теоремы 1,2).

Теорема 1. Пусть выполняются условия (4)-(10). Тогда задача (1)-(3) имеет по крайней мере одно решение, для которого имеет место

$$u \in W^{1,\infty}(0,T;L^2(\Omega)) \cap L^\infty(0,T;V), \quad F(u) \in H^1(0,T;L^2(\Omega)). \quad (14)$$

Доказательство. Докажем теорему методом дискретизации по переменному t (см. [1]).

Разобьем отрезок $[0,T]$ точками $t_n = nk, n = 0,1,\dots,m$ на m частей. Примем следующие обозначения:

$$f_{1m}^n = \frac{1}{k} \int_{(n-1)k}^{nk} f_1(\tau) d\tau, \quad f_{2m}^n = f_2(nk), \quad f_m^n = f_{1m}^n + f_{2m}^n, \quad n = 1,\dots,m,$$

$$u_m^0 = u^{(0)}, \quad w_m^0 = w^{(0)}, \quad u_m^1 = u^{(0)} + ku^{(1)}, \quad u_m^{-1} = u^{(0)} - ku^{(1)},$$

$$u_m^n(x) = u(x, nk), \quad n = 2,\dots,m,$$

$$w_m^n(x) = [F(u_m)](x, nk), \quad n = 1,\dots,m, \quad \text{п.в. в } \Omega, \quad \text{где}$$

$u_m(x, \cdot)$ = линейная интерполяция по времени $u(x, nk)$ для $n = 0,1,\dots,m$ п.в. в Ω .

Аналогичным образом определяем $w_m(x, \cdot)$.

Рассмотрим задачу

$$\frac{u_m^n - 2u_m^{n-1} + u_m^{n-2}}{k^2} + \frac{u_m^n - u_m^{n-1}}{k} + \frac{w_m^n - w_m^{n-1}}{k} + \Delta^2 u_m^n + |u_m^n|^p u_m^n = f_m^n \quad \text{в } V' \quad (15)$$

$$u_m^0 = u^{(0)}, \quad w_m^0 = w^{(0)}, \quad u_m^1 = u^{(0)} + ku^{(1)}, \quad u_m^{-1} = u^{(0)} - ku^{(1)}. \quad (16)$$

Действуя аналогичным образом, как это сделано в работе [1], покажем, что эта задача может быть решена шаг за шагом. Действительно, предположим, что $u_m^2, \dots, u_m^{n-1} \in V$ известны для любого $n \in \{3, \dots, m\}$ и рассмотрим задачу определения u_m^n . Почти для всякого $x \in \Omega$ $u_m(x, \cdot)$ является аффинной на отрезке $[(n-1)k, nk]$; поэтому $[F(u_m)](x, nk)$ зависит только от $u_m(x, \cdot)|_{[-k, (n-1)k]}$, которое известно, и от $u_m^n(x)$, которое должно быть определено. Поэтому

$w_m^n(x) = [\mathbf{F}(u_m)](x, nk) = \Psi_m^n(u_m^n(x), x)$, п.в. в Ω .

Пусть

$$U_m^{n-1}(x) = \max_{[-k, (n-1)k]} |u_m(x, \cdot)| = \max_{j=-1, 0, 1, \dots, n-1} |u_m^j(x)|, \text{ п.в. в } \Omega. \quad (17)$$

Таким образом $U_m^{n-1} \in L^2(\Omega)$ и используя (6) получаем, что для любого $\nu \in M(\Omega)$

$$|\Psi_m^n(\nu(x), x)| \leq L \max\{|U_m^{n-1}(x)|, |\nu(x)|\} + g(x), \text{ п.в. в } \Omega. \quad (18)$$

Определим оператор $\hat{\Psi}_m^n : M(\Omega) \rightarrow M(\Omega)$, $\nu \rightarrow \Psi_m^n(\nu(\cdot), \cdot)$. Согласно (5) и (18) имеем:

$$\hat{\Psi}_m^n : L^2(\Omega) \rightarrow L^2(\Omega) \text{ аффинно ограничен и сильно непрерывен.} \quad (19)$$

Из (7) получается, что для любого $\nu \in L^2(\Omega)$

$$(\hat{\Psi}_m^n(\nu) - w_m^{n-1})(\nu - u_m^{n-1}) \geq 0, \text{ п.в. в } \Omega;$$

Из последнего неравенства и из (18), получается, что существуют такие постоянные $c_1, c_2 \in R^+$ (зависящие от m, n , но не от ν), что для любого $\nu \in L^2(\Omega)$

$$\int_{\Omega} \hat{\Psi}_m^n(\nu) \nu dx \geq -c_1 \|\nu\|_{L^2(\Omega)} - c_2. \quad (20)$$

Если не учесть фиксированные индексы m и n , то уравнение (15) можем записать в виде:

$$(1+k)u + k\hat{\Psi}(u) + k^2\Delta^2u + k^2|u|^p u = \varphi \quad \text{в } V', \quad (21)$$

где $\varphi = k^2 f_m^n + (2+k)u_m^{n-1} + kw_m^{n-1} - u_m^{n-2}$. Для доказательства существования хотя бы одного решения этого уравнения воспользуемся стандартной процедурой ([1]). Пусть $\{V_j\}_{j \in N}$ последовательность конечномерных подпространств, покрывающих V ; для любого $j \in N$ рассмотрим следующую конечномерную задачу:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{найти } u_j \in V_j \text{ такую, что} \\ Z(u_j) = (1+k)u_j + k\hat{\Psi}(u_j) + k^2\Delta^2u_j + k^2|u_j|^p u_j = \varphi \text{ в } V_j'. \end{array} \right. \quad (22)$$

Согласно (19), $Z : V \rightarrow V'$ является сильно непрерывным оператором. Из (20) получается, что этот оператор удовлетворяет еще следующему условию:

$$\frac{1}{\|v\|_V} \langle Z(v), v \rangle_V \rightarrow +\infty \quad \text{при} \quad \|v\|_V \rightarrow +\infty. \quad (23)$$

Отсюда по теореме Брауэра о неподвижной точке (см. [2], гл I, раздел 4.3), вытекает, что задача (22) имеет хотя бы одно решение. Умножая (22) на u_j и используя (23), получаем, что последовательность $\{u_j\}$ равномерно ограничена в V . Тогда на основании слабой компактности ограниченных множеств из V , существует такое u и можно выделить такую подпоследовательность $\{u_{\tilde{j}}\}$, что $u_{\tilde{j}} \rightarrow u$ слабо в V .

Согласно компактному вложению $V \subset L^2(\Omega)$ и (19) имеем:

$$\hat{\Psi}(u_j) \rightarrow \hat{\Psi}(u) \quad \text{сильно в } L^2(\Omega).$$

Переходя к пределу в (22) (для $j = \tilde{j}$) при $\tilde{j} \rightarrow \infty$, получаем, что u является решением уравнения (21) (или (15)).

Умножая обе части (15) на $u_m^n - u_m^{n-1}$, суммируя по $n = 1, 2, \dots, \ell$ для любого $\ell \in \{1, 2, \dots, m\}$ и интегрируя по Ω , получим

$$\begin{aligned} & \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} \left(\frac{u_m^n - u_m^{n-1}}{k} - \frac{u_m^{n-1} - u_m^{n-2}}{k} \right) \frac{u_m^n - u_m^{n-1}}{k} dx + k \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} \left(\frac{u_m^n - u_m^{n-1}}{k} \right)^2 dx + \\ & + \frac{1}{k} \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} (w_m^n - w_m^{n-1}) (u_m^n - u_m^{n-1}) dx + \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} \Delta u_m^n (\Delta u_m^n - \Delta u_m^{n-1}) dx + \\ & + \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} |u_m^n|^p u_m^n (u_m^n - u_m^{n-1}) dx = \sum_{n=1}^{\ell} \langle f_m^n, u_m^n - u_m^{n-1} \rangle_V \end{aligned} \quad (24)$$

Согласно (7) имеем:

$$(w_m^n - w_m^{n-1}) (u_m^n - u_m^{n-1}) \geq 0 \quad \text{п.в. в } \Omega, \quad n = 1, 2, \dots, \ell; \quad (25)$$

кроме того

$$\begin{aligned} & \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} \left(\frac{u_m^n - u_m^{n-1}}{k} - \frac{u_m^{n-1} - u_m^{n-2}}{k} \right) \frac{u_m^n - u_m^{n-1}}{k} dx = \\ & = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} \left(\frac{u_m^n - u_m^{n-1}}{k} \right)^2 dx + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} \left[\left(\frac{u_m^n - u_m^{n-1}}{k} \right)^2 - 2 \frac{u_m^{n-1} - u_m^{n-2}}{k} \cdot \frac{u_m^n - u_m^{n-1}}{k} \right] dx \geq \\ & \geq \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} \left(\frac{u_m^n - u_m^{n-1}}{k} \right)^2 dx - \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} \left(\frac{u_m^{n-1} - u_m^{n-2}}{k} \right)^2 dx = \\ & = \frac{1}{2} \int_{\Omega} \left[\left(\frac{u_m^{\ell} - u_m^{\ell-1}}{k} \right)^2 - \left(\frac{u_m^{(0)} - u_m^{-1}}{k} \right)^2 \right] dx = \frac{1}{2} \int_{\Omega} \left[\left(\frac{u_m^{\ell} - u_m^{\ell-1}}{k} \right)^2 - |u^{(1)}|^2 \right] dx, \end{aligned} \quad (26)$$

$$\begin{aligned}
& \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} \Delta u_m^n (\Delta u_m^n - \Delta u_m^{n-1}) dx \geq \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} \left(|\Delta u_m^n|^2 - \frac{1}{2} |\Delta u_m^n|^2 - \frac{1}{2} |\Delta u_m^{n-1}|^2 \right) dx = \\
& = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} \left(|\Delta u_m^n|^2 - |\Delta u_m^{n-1}|^2 \right) dx = \frac{1}{2} \int_{\Omega} \left(|\Delta u_m^{\ell}|^2 - |\Delta u^{(0)}|^2 \right) dx,
\end{aligned} \tag{27}$$

$$\begin{aligned}
& \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} |u_m^n|^{p+2} dx - \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} |u_m^n|^p u_m^n u_m^{n-1} dx \geq \\
& \geq \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} |u_m^n|^{p+2} dx - \sum_{n=1}^{\ell} \left(\int_{\Omega} |u_m^n|^{(p+1)\frac{p+2}{p+1}} dx \right)^{\frac{p+1}{p+2}} \cdot \left(\int_{\Omega} |u_m^{n-1}|^{p+2} dx \right)^{\frac{1}{p+2}} = \\
& = \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} |u_m^n|^{p+2} dx - \sum_{n=1}^{\ell} \left(\int_{\Omega} |u_m^n|^{(p+2)} dx \right)^{\frac{p+1}{p+2}} \cdot \left(\int_{\Omega} |u_m^{n-1}|^{p+2} dx \right)^{\frac{1}{p+2}} \geq \\
& \geq \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} |u_m^n|^{p+2} dx - \frac{p+1}{p+2} \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} |u_m^n|^{p+2} dx - \frac{1}{p+2} \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} |u_m^{n-1}|^{p+2} dx = \\
& = \frac{1}{p+2} \int_{\Omega} \sum_{n=1}^{\ell} \left(|u_m^n|^{p+2} - |u_m^{n-1}|^{p+2} \right) dx = \frac{1}{p+2} \int_{\Omega} \left(|u_m^{\ell}|^{p+2} - |u^{(0)}|^{p+2} \right) dx.
\end{aligned} \tag{28}$$

Учитывая (25)-(28) в (24) имеем

$$\begin{aligned}
& \frac{1}{2} \int_{\Omega} \left[\left(\frac{u_m^{\ell} - u_m^{\ell-1}}{k} \right)^2 - |u^{(1)}|^2 \right] dx + k \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} \left(\frac{u_m^n - u_m^{n-1}}{k} \right)^2 dx + \\
& + \frac{1}{2} \int_{\Omega} \left(|\Delta u_m^{\ell}|^2 - |\Delta u^{(0)}|^2 \right) dx + \frac{1}{p+2} \int_{\Omega} \left(|\nabla u_m^{\ell}|^{p+2} - |u^{(0)}|^{p+2} \right) dx \leq \\
& \leq \sum_{n=1}^{\ell} {}_{V'} \langle f_m^n, u_m^n - u_m^{n-1} \rangle_V = \sum_{n=1}^{\ell} \int f_{1m}^n (u_m^n - u_m^{n-1}) dx + {}_{V'} \langle f_{2m}^{\ell}, u_m^{\ell} \rangle_V - {}_{V'} \langle f_2(0), u^0 \rangle_V - \\
& - \sum_{n=2}^{\ell} {}_{V'} \langle f_{2m}^n - f_{2m}^{n-1}, u_m^{n-1} \rangle_V \leq \left(k \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} (f_{1m}^n)^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} \left[k \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} \left(\frac{u_m^n - u_m^{n-1}}{k} \right)^2 dx \right]^{\frac{1}{2}} + \\
& + \left(\max_{n=1, \dots, \ell} \|f_{2m}^n\|_{V'} + k \sum_{n=2}^{\ell} \left\| \frac{f_{2m}^n - f_{2m}^{n-1}}{k} \right\|_{V'} \right) \max_{n=1, \dots, \ell} \|u_m^n\|_V + \|f_2(0)\|_{V'} \|u^0\|_V \leq \\
& \leq \frac{1}{2} \|f_1\|_{L^2(\mathcal{Q})}^2 + \frac{k}{2} \sum_{n=1}^{\ell} \int_{\Omega} \left(\frac{u_m^n - u_m^{n-1}}{k} \right)^2 dx + C_1 \|f_2\|_{W^{1,1}(0,T;V')}^2 + \frac{1}{4} \max_{n=0,1, \dots, \ell} \|u_m^n\|_V^2,
\end{aligned} \tag{29}$$

где постоянная C_1 не зависит от m . Так как (29) верно для любого $\ell \in \{1, 2, \dots, m\}$, то проведя несложные преобразования получим, что

$$\left\| \frac{u_m^n - u_m^{n-1}}{k} \right\|_{L^2(\Omega)}, \quad \max_{n=1, \dots, m} \|u_m^n\|_V \leq C_2, \quad (30)$$

где постоянная C_2 не зависит от m .

Пусть

$$\tilde{u}_m(x, t) = u_m^n(x), \quad \text{если } (n-1)k < t \leq nk, \quad n = 1, 2, \dots, m; \quad \text{п.в. в } \Omega$$

и определим \tilde{w}_m, \tilde{f}_m аналогичным образом. Тогда из (15) имеем:

$$\frac{\partial^2 u_m}{\partial t^2} + \frac{\partial}{\partial t}(u_m + w_m) + \Delta^2 \tilde{u}_m + |\tilde{u}_m|^p \tilde{u}_m = \tilde{f}_m \quad \text{в } V', \quad \text{п.в. на } (0, T) \quad (31)$$

и согласно (30):

$$\|u_m\|_{W^{1,\infty}(0,T;L^2(\Omega)) \cap L^\infty(0,T;V)}, \quad \|\tilde{u}_m\|_{L^\infty(0,T;V)} \leq \text{const}. \quad (32)$$

Так как

$$H^1(0, T; L^2(\Omega)) = L^2(\Omega; H^1(0, T)) \subset L^2(\Omega; C^0([0, T]))$$

(с непрерывным вложением), то согласно (6) и (32)

$$\|w_m\|_{L^2(\Omega; C^0([0, T]))} \leq L \|u_m\|_{L^2(\Omega; C^0([0, T]))} + \|g\|_{L^2(\Omega)} \leq \text{const}, \quad (33)$$

и поскольку $\varphi \rightarrow |\varphi|^p \varphi$ порождает отображение $L^{p+2}(\Omega) \rightarrow L^{p'}(\Omega)$,

$\frac{1}{p+2} + \frac{1}{p'} = 1$, то легко проверяется, что

$$|\tilde{u}_m|^p \tilde{u}_m \in L^\infty(0, T; L^{p'}(\Omega)). \quad (34)$$

Соотношения (31)-(34) дают:

$$\|u_m\|_{L^2(Q)} \leq \text{const}. \quad (35)$$

Известно, что если D банахово пространство и $\rho \in [1; +\infty)$, то

$$L^{\rho'}(\Omega; D') \subset (L^\rho(\Omega; D))' = L_{w^*}^{\rho'}(\Omega; D'), \quad \text{где } \rho' = \frac{\rho}{\rho-1} \text{ если } \rho \neq 1; \quad 1' = \infty;$$

кроме того, если D рефлексивно или D' сепарабельно, то

$$L^{\rho'}(\Omega; D') = (L^\rho(\Omega; D))' \quad (\text{напр., см. [4], глава I, стр. 14})$$

Используя этот факт для $D = L^1(0, T)$ и полученные выше оценки, заключаем, что существуют u, w такие, что после выделения быть может под последовательности, при $m \rightarrow \infty$

$$u_m \rightarrow u \quad * \text{ - слабо в } H^1(0, T; L^2(\Omega)) \cap L^\infty(0, T; V), \quad (36)$$

$$\tilde{u}_m \rightarrow u \quad * \text{ - слабо в } L^\infty(0, T; V), \quad (37)$$

$$w_m \rightarrow w \quad * - \text{слабо в } L^2_{w*}(\Omega; L^\infty(0, T)), \quad (38)$$

$$u_m + w_m \rightarrow u + w \quad * - \text{слабо в } L^2_{w*}(\Omega; L^\infty(0, T)) \cap H^1(0, T; V'), \quad (39)$$

$$u_{m_{tt}} \rightarrow u_{tt} \quad * - \text{слабо в } L^2(Q). \quad (40)$$

Таким образом, переходя к пределу при $m \rightarrow \infty$ в (31), получаем (12); легко получается и (13). И это, как мы уже отметили, приводит к (11).

Известно (см.[3], глава 4), что для $\varepsilon \in \left(0, \frac{1}{2}\right)$

$$\begin{aligned} H^1(0, T; L^2(\Omega)) \cap L^\infty(0, T; V) \subset H^1(Q) \subset H^\varepsilon(\Omega; H^{1-\varepsilon}(0, T)) \subset \\ \subset L^2(\Omega; C^0([0, T])) \end{aligned}$$

с непрерывными вложениями (последнее вложение также компактное). Поэтому, выделяя быть может подпоследовательность, имеем:

$$u_m \rightarrow u \text{ равномерно на } [0, T], \text{ п.в. в } \Omega.$$

Тогда согласно (5):

$$F(u) \in M(\Omega; C^0([0, T])) \text{ и } F(u_m) \rightarrow F(u) \text{ равномерно на } [0, T], \text{ п.в. в } \Omega.$$

Так как для почти всех $x \in \Omega$ $w_m(x, \cdot)$ является линейной интерполяцией по времени $w_m^n(x) = [F(u_m)](x, nk)$ ($n = 0, 1, \dots, m$), имеем

$$w_m \rightarrow F(u) \text{ равномерно на } [0, T], \text{ п.в. в } \Omega.$$

Поэтому согласно (38) $w = F(u)$ п.в. в Ω . Из (6) получается, что w_m сходится сильно в $L^2(\Omega; C^0([0, T]))$.

Так как семейство непрерывных, частично линейных функций является плотным в $W^{1,1}(0, T)$, то из (8) получается, что для любого $v \in M(\Omega; W^{1,1}(0, T))$

$$F(v) \in M(\Omega; W^{1,1}(0, T)) \text{ и } \left| \frac{d}{dt} F(v) \right| \leq L_1 \left| \frac{dv}{dt} \right| \text{ п.в. в } Q. \quad (41)$$

С другой стороны, $u \in H^1(0, T; L^2(\Omega)) = L^2(\Omega; H^1(0, T))$, поэтому $F(u) \in H^1(0, T; L^2(\Omega))$.

Теорема 1 доказана.

Теперь докажем теорему о единственности решений задачи (1)-(3).

Теорема 2. Пусть выполняются условия теоремы 1,

$$p \leq \frac{2}{N-2}, \quad N \geq 3 \quad (42)$$

и для $\forall u, v \in M(\Omega; W^{1,1}(0, T))$

$$\frac{\partial}{\partial t}[F(u)-F(v)] \leq L_2 \frac{\partial}{\partial t}(u-v). \quad (43)$$

Тогда решение задачи (1)-(3) единственно.

Доказательство. Пусть u_1 и u_2 два решения задачи (1)-(3). Тогда для разности $\theta = u_1 - u_2$ имеем:

$$\theta_{tt} + \theta_t + [F(u_1) - F(u_2)]_t + \Delta^2 \theta + |u_1|^p u_1 - |u_2|^p u_2 = 0, \quad (44)$$

$$\theta|_{\Gamma} = 0, \quad \Delta \theta|_{\Gamma} = 0 \quad (45)$$

$$\theta|_{t=0} = 0, \quad \theta_t|_{t=0} = 0, \quad (46)$$

$$\theta \in L^\infty(0, T; V), \quad (47)$$

$$\theta_t \in L^\infty(0, T; L^2(\Omega)). \quad (48)$$

Докажем, что $\theta = 0$. Для этого используем классическую процедуру, применяемую в теории линейных гиперболических уравнений (см. [2], стр.28).

Пусть $s \in]0, T[$. Положим

$$\psi(t) = \begin{cases} -\int_t^s \theta(\sigma) d\sigma, & t \leq s; \\ 0, & t > s, \end{cases} \quad \theta_1(t) = \int_0^t \theta(\sigma) d\sigma.$$

Отсюда ясно, что при $t \leq s$

$$\psi(t) = \theta_1(t) - \theta_1(s).$$

Возьмем скалярное произведение обеих частей равенства (44) с $\psi(t)$; тогда получим

$$\begin{aligned} & -\int_0^s (\theta_t, \psi_t) dt + \int_0^s (\theta_t, \psi) dt + \int_0^s (\Delta \theta, \Delta \psi) dt + \int_0^s ([F(u_1) - F(u_2)]_t, \psi) dt = \\ & = \int_0^s (|u_1|^p u_1 - |u_2|^p u_2, \psi) dt \end{aligned}$$

а поскольку $\psi_t = \theta$, $\psi(0) = -\theta_1(s)$, имеем

$$\begin{aligned} & -\frac{1}{2} \|\theta(s)\|_{L^2(\Omega)}^2 - \int_0^s \|\theta\|_{L^2(\Omega)}^2 dt - \frac{1}{2} \|\Delta \theta_1(s)\|_{L^2(\Omega)}^2 + \int_0^s ([F(u_1) - F(u_2)]_t, \psi) dt = \\ & = \int_0^s (|u_1|^p u_1 - |u_2|^p u_2, \psi) dt \end{aligned} \quad (49)$$

Ясно, что при условии (42) выполняется неравенство

$$\left| \int_0^s (|u_1|^p u_1 - |u_2|^p u_2, \psi) dt \right| \leq \frac{1}{4} \|\Delta \theta_1(s)\|_{L^2(\Omega)}^2 + c \int_0^s (\|\theta\|_{L^2(\Omega)}^2 + \|\Delta \theta_1\|_{L^2(\Omega)}^2) dt.$$

Учитывая это неравенство и условие (43) в (49), получаем

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \|\theta(s)\|_{L^2(\Omega)}^2 + \frac{1}{2} \|\Delta\theta_1(s)\|_{L^2(\Omega)}^2 + (1+L_2) \int_0^s \|\theta\|_{L^2(\Omega)}^2 dt &\leq \\ &\leq \frac{1}{4} \|\Delta\theta_1(s)\|_{L^2(\Omega)}^2 + c \int_0^s (\|\theta\|_{L^2(\Omega)}^2 + \|\Delta\theta_1\|_{L^2(\Omega)}^2) dt \end{aligned}$$

или

$$\|\theta(s)\|_{L^2(\Omega)}^2 + \|\Delta\theta_1(s)\|_{L^2(\Omega)}^2 \leq \bar{c} \int_0^s (\|\theta\|_{L^2(\Omega)}^2 + \|\Delta\theta_1\|_{L^2(\Omega)}^2) dt,$$

откуда $\theta = 0$.

Теорема 2 доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Visintin A. Differential Models of Hysteresis. Springer, 1993.
2. Лионс Ж.Л. Некоторые методы решения нелинейных краевых задач. М.: Мир, 1972, 590 с.
3. Лионс Ж.Л., Мадженес Э. Неоднородные граничные задачи и их приложения. М.: Мир, 1971, 351 с.
4. Ларькин Н.А., Новиков В.А., Яненко Н.Н. Нелинейные уравнения переменного типа. Новосибирск: Наука, 1983, 269 с.
5. Chueshov I., Lasiecka I. Attractors for Second-Order Evolution Equations with a Nonlinear Damping, J. Dynam. Differential Equations 16(2) (2004) 469-512.
6. Lasiecka I., Ruzmaikina A.R. Finite Dimensionality and Regularity of Attractors for 2-D Semilinear Wave Equation with Nonlinear Dissipation, J. Math. Anal. Appl. 270 (2002) 16-50.
7. Khanmamedov A.Kh. Global Attractors for von Karman Equations with Nonlinear Interior Dissipation, J. Math. Anal. Appl. 318 (2006) 92-101.
8. Khanmamedov A.Kh. Global Attractors for Wave Equations with Nonlinear Interior Damping and Critical Exponents, J. Differential Equations 230 (2006) 702-719.

YADDAŞ OPERATORU DAXİL OLAN DÖRDTƏRTİBLİ HİPERBOLİK TƏNLİK ÜÇÜN BAŞLANGIÇ-SƏRHƏD MƏSƏLƏSİ

S.E.İSAYEVA

XÜLASƏ

Bu işdə yaddaş operatoru daxilolan dördtərtibli yarımxətti hiperbolik tənlik üçün başlanğıc-sərhəd məsələsinə baxılıb. Həmin məsələ üçün həllin varlığı və yeganəliyi isbat olunub.

Açar sözlər: histerezis, yaddaş operatoru, yarımxətti hiperbolik tənlik, məhdud uducu çoxluq, minimal qlobal attraktor

**THE INITIAL-BOUNDARY VALUE PROBLEM FOR ONE FOURTH
ORDER HYPERBOLIC EQUATION WITH MEMORY OPERATOR**

S.E.ISAYEVA

SUMMARY

In this work we consider the initial-boundary value problem for one semilinear hyperbolic equation with memory operator. We prove the existence and uniqueness of the solutions for this problem.

Key words: hysteresis, memory operator, semilinear hyperbolic equation, a bounded absorbing set, a minimal global attractor

Поступила в редакцию: 18.05.2015 г.

Подписано к печати: 17.11.2015 г.